

苗春兰,谭刚.我国地震灾害救助管理研究综述[J].华北地震科学,2015,33(2):30-35.

我国地震灾害救助管理研究综述

苗春兰,谭 刚

(1. 中国地震台网中心,北京 100045;2. 四川省地震局道孚地震台,四川 康定 626499)

摘要:通过梳理地震灾害救助管理相关研究成果发现,现有研究强调对发达国家和地区灾害救助管理经验的借鉴,重视国家减灾政策、法律和制度建设,对灾害救助管理的多元主体和社会组织参与灾害救助的作用达成了共识,突出社会工作介入灾害救助管理的优势并进行灾害社会工作实践经验总结。在风险社会,我国地震灾害救助管理的发展方向应是重视防震减灾教育、加强国际合作与全球治理、发挥社会组织和社会工作在灾害救助管理中的作用和优势,这也是我国地震灾害救助管理进一步研究应注意的几个方面。

关键词:地震灾害;救助管理;研究综述

中图分类号:P315.052;P315.95

文献标志码:A

文章编号:1003-1375(2015)02-0030-06

doi:10.3969/j.issn.1003-1375.2015.02.007

0 引言

人类社会发展史,始终伴随着与自然灾害的斗争。人类灾害史首先面对的是自然灾害,地震灾害是其中影响较大的自然灾害。我国是自然灾害多发国家,为更有效地抵御和防治自然灾害,建立和完善灾害救助管理机制十分必要。灾害救助即救灾,是指灾害发生中和发生以后,对灾区和灾民的救助,主要包括对灾民进行紧急救援、转移、安置、创造生存条件、恢复正常生活、生产和社会秩序以及重建家园等行动。灾害管理作为政府日常管理的重要组成部分,可分成灾前的防灾、准备,灾时的应对和灾后的恢复重建 4 个阶段。本文通过中国知网(CNKI)数据库对地震灾害救助管理研究成果进行检索和梳理,发现我国地震灾害救助管理研究主要围绕应急管理、危机管理、灾害治理中政府与社会组织合作问题、灾害社会工作等核心概念展开。

1 地震灾害救助管理研究概述

1.1 地震灾害救助管理经验借鉴研究

在地震灾害救助管理研究方面,一些发达国家和地区的经验值得借鉴,相关研究主要有:

1) 灾害危机和应急管理。日本东京防灾应急管理体系的建设,以及国家危机管理体制、全政府型危机管理体制、应急管理规划和应急预案、社会参与和

演习训练等,对于北京及我国各大中城市有一定启示和借鉴作用^[1]。澳大利亚的危机管理信息拓展计划值得借鉴^[2]。郭明霞和扶庆松^[3]认为借鉴国外灾害社会救助制度的成功经验,对建设符合中国国情的灾害社会救助制度具有重大的现实意义。顾林生^[4]介绍了联合国的减灾政策和国外主要国家的减灾政策,指出我国应重视减灾政策研究和减灾制度建设。徐富海^[5]介绍了意大利地震及其灾害管理体制。顾林生^[6-7]介绍了日本大城市防灾应急管理体系及其政府能力建设和日本“3.11”大震的灾情特点及应急管理,总结了日本“3.11”大地震后国家减灾政策与大地震前后减灾工作的得失以及对我国减灾工作的启示。卢为民和马祖琦^[8]从政府主导、技术支撑、全民动员、法律保障 4 个方面总结了美国、日本等国外灾害治理的基本经验,认为要从战略视角进行灾害治理的规划与部署;提高防灾标准,从源头上增强城市抵御防范灾害的能力;降低社会脆弱性,追求社会公平与公正;充分发挥城市规划与管理在灾害治理中的综合调控作用。借鉴日本、美国在自然灾害类公共危机治理过程中的经验,构建我国公共危机治理体系应保持并完善政府在公共危机治理中的主体地位,引入多个治理主体,提高公众应对自然灾害类公共危机的素质和能力,同时,政府应在公共危机治理中与公众进行协调配合^[9]。

2) 灾害治理主体多元化。在西方一些国家相关

经验值得借鉴。社会公益组织是自然灾害治理的重要主体。日本阪神地震为社会公益组织介入自然灾害治理提供了契机、条件、空间与展示平台。阪神地震之后,日本政府也从法律、财政等层面加大对社会公益组织的支持、培育力度,力图建构一套有效的社会公益组织介入自然灾害治理的社会支持体系。借鉴日本的相关经验,建构我国社会公益组织介入自然灾害治理的激励结构体系显得尤为必要。由美国 NASA、日本宇航局、英国航空航天机构以及荷兰航天技术发展局共同开发的自然灾害突出防御技术综合系统,可实现对地震灾害监测和预警。这一系统已在全球 10 个国家投入运转,成功有效地组织了洪水、飓风、干旱、地质环境灾害、生物灾害,特别是地震灾害的实时监测,及时向灾区管理部门和救援单位提供了大量实时信息,以便他们快速作出紧急反应和实施有效救灾。在灾害袭来之时,可以在灾区内部和受灾地点与外界之间还能提供通讯联络,提供灾害受损的范围信息和次生灾害情况(如堰塞湖,污染)。这一技术信息平台均可以借鉴,在中国地震灾害管理系统中发挥重要的作用。

3) 社会工作介入地震灾害救助管理。研究者通过介绍发达国家和地区的灾害社会工作的做法和经验,强调社会工作介入地震灾害救助管理的优势。如美国灾害应对及社会工作介入^[10]。沈文伟^[11]对近十年涉及社工与灾害管理的国外研究进行收集整理,借鉴已有的相关经验与理念,对社工在灾害管理中的群体干预、救灾过程各个阶段的角色与任务、社工与灾难管理教育培训等提出建议,以推动社工在灾害管理中发挥更为积极有效的作用。白泽政和^[12]借鉴阪神淡路大地震、中越大地震、东日本大地震的经验教训,提出了应对地震灾害的社会工作方法。

1.2 我国地震灾害救助管理研究

许多研究都强调加强和完善灾害应急管理和危机管理的重要性。在灾害救助管理实践中,应急管理是指政府对各种突发事件立即采取措施加以紧急处置的管理活动。加强应急管理,提高应对公共危机的能力,是各级政府坚持以人为本、执政为民、全面履行政府职能的重要体现^[13-14]。我国应急管理工作在预案体系建设、应急平台建设、应急规划编制以及应急演练等方面取得了长足的进步,应急能力得到了进一步的提高。我国应急管理工作将继续沿着这个方向,加大攻关和应用力度,同时充分发挥社会化公众参与的作用,使应急工作取得更显著的成就。

改革开放以来,中国公益组织的发育与发展为其在灾害治理中发挥社会功能奠定了主体性资源与现实基础。汶川地震治理中,在政府主导赈灾的同时,公益组织也积极参与,发挥了重要社会功能。灾害治理需要政府与公益组织的良性互动,建立健全政府与公益组织协同治理灾害的制度体系^[15-16]。

2008 年,5·12 汶川地震后,我国的灾害救助管理体制得到广泛的关注。进一步完善应急救援法制体系已提到了重要议程。在完善《破坏性地震应急条例》,修订《中华人民共和国防震减灾法》和《国家破坏性地震应急预案》基础上,国务院又颁布了《汶川地震灾后恢复重建条例》,弥补了我国巨灾后恢复重建的法律空白。在法制建设中,使政府和社会组织在灾害救援和重建工作中更加形成合力,这就需要加强政府、社会组织和公众以极大的责任心和人道主义精神。巨灾救援过程中暴露出很多救援行动处于无序、盲目和低效率的状态。表象原因在于救援队伍对灾区灾情状况不清,灾情信息难以快速获取,救援中往往成为孤岛,难以得到新的指令,交通和通讯中断等,更让很多救援队在救援黄金时段难以快速开展救援。究其主要原因在于,尚未形成政府、社会组织和公众强震巨灾救援服务体系,服务体系不存在,救援管理中政府与社会组织合作只能是空谈。

此外,在政府与社会组织合作中,要建立与完善“灾害治理的心理健康援助制度”。社会组织在灾害治理的心理健康方面发挥更大作用。

我认为从地震安全社会管理角度出发,建立和完善各级政府和多个部门的地震应急预案是震害工作的最基础和最重要的工作。地震应急预案是实施制度型和主动防御型地震安全管理的具体体现,是实施地震应急救援的基础和地震救援的依据,也可以说应急预案是常态下的产物,又是非常态下行动的依据。多次大震灾害救援过程中已证明应急预案的有无,其救援效果反差很大。

在地震灾害救援管理中,不但要关注频发的常规型突发事件,更要关注类似唐山、汶川巨灾型地震危急性突发事件救援管理。为有效地应对巨灾,地震救援管理应避免将常规型突发事件“危机化”,努力将危急性突发事件“常规化”。这就要求在管理中既加强预案的实用化,又要加强应急管理常态化宣传,既加强基本应急救援装备的补充完善,更要加强相关专业人员和志愿者的培训和实践演练,培养和建立一支立体结构的优秀应急救援队伍。以求在巨

灾面前实施快速有效地应对各类灾情,尽可能减轻人员伤亡和次生灾害的发生。

1.3 地震灾害救助管理中政府与社会组织合作问题研究

灾害危机到来时,政府启动各种应急管理机制进行灾害救助是其重要职责。但当今时代,灾害危机事件频发,又由于自然灾害的突发性、复杂性等特点,政府在应对自然灾害时显得力不从心。在灾害救助管理中,社会组织积极介入,其作用日益得到关注。

传统的以国家为核心的单一主体的风险治理模式已不能很好的适应现代社会,应建立多元主体的治理模式,即政府在发挥主导作用的前提下,实现企业、非政府组织、媒体、个人等多元主体的共同参与治理,以应对现代社会中的地质灾害风险。孔庆茵和侯玲^[17]强调在突发性灾害治理中政府与非营利组织的良性互动。我国灾害应急治理范式在实践中不断发展完善,从全能政府下的举国体制发展到政府主导下广泛自发的多元参与,并呈现出网络化特征^[18]。张亚伦^[19]研究指出社会组织在汶川、玉树地震等重大自然灾害救助和灾后重建中发挥了积极作用,但也存在制度障碍、资源制约、公信力缺失及专业能力不足等问题,并分析原因提出对策。徐选国^[20]以四川灾害社会工作实践为例,以国家与社会之间的逻辑关系为分析框架,指出政府与社会工作服务机构之间的关系经历了从防备、试探,到互动、合作的理想类型。四川灾害社会工作的生成机制体现出了三大特征,即移植性、嵌入性、融合性。未来四川灾害社会工作的发展趋势,应是整合与超越基础上的可持续发展。

1.4 灾害社会工作研究

2008年汶川地震之后,我国社会工作开始介入灾害救援和灾后恢复重建。随着灾害社会工作的实践和探索,灾害社会工作研究逐渐兴起,主要体现在以下方面:

1)灾害社会工作的作用。对灾害社会工作的研究大都强调社会工作介入灾害救助的必要性与优势。四川汶川抗震救灾中,社会工作作为专业力量进入了公众的视野。邓宁华^[21]认为社会工作在自然灾害救助中有着特殊的社会功能,社会工作者能通过专业的方法服务于灾民和灾区,承担起多种功能性角色。在灾害救助中,社会工作者要坚持以人为本等6项原则,同灾民形成良好的合作关系。沈黎^[22]强调社会工作在校园灾害管理和危机管理机

制中的作用。刘斌志^[23]强调要发挥社会工作专业在灾后重建中的重要作用。刘小霞^[24]指出社会工作在灾后社会重建中发挥着重要作用,尤其在培育本土志愿者方面起着积极的推动作用。国际经验和我国汶川地震抗震救灾和恢复重建的经验表明,应大力发展灾害社会工作,充实防灾减灾专业力量^[25]。目前,我国灾害救助主体包括政府、社会团体以及个人。为了更好地发挥合力,要加强三者之间联系,建立横向的灾害救助体系;需要引入专业社会工作方法,在纵向上建立以提高个人自助能力为基础的救助网络,以形成立体化式的救灾网络^[26]。灾害社会工作以其专业特质,有助于提高综合减灾能力和风险管理水平,能够在预防灾害、处置危机与灾后重建中发挥积极作用,成为在灾害危机管理中的重要角色^[27]。社会工作具有介入灾难管理的经验与优势,需求评估者、资源整合与链接者、个案管理者、心理支持者、社区组织者则是社会工作者在灾难服务中最常扮演的角色。随着灾害动态周期变化过程,上述的角色和任务亦有所变化^[28]。

2)灾害社会工作的介入。郝柱和万江红^[29]从系统视角思考灾害社会工作的实践框架。贾晓明^[30]提出在四川灾区应从社会工作入手进行心理援助。程中兴^[31]认为灾害社会工作介入至少要重点处理好3个问题:专业、组织和公私协力问题。刘斌志^[32]建议社会工作从个案辅导、小组工作、社区教育以及个案管理等方面开展针对震后失依青少年的哀伤服务,促进其身心的调适和全面发展。严樨^[33]对我国民族地区灾害社会工作介入路径进行分析,认为社会生态系统理论是较为适切的理论视角。探讨了民族地区灾害社会工作的社会生态系统结构分析框架和生活模型分析逻辑,介绍2种主要民族地区灾害社会工作介入策略,即非正式社会支持网络重建策略与嵌入民族文化要素的生计重建策略。玉树灾害社会工作大致经历了“紧急救援”、“灾后重建”2个阶段。灾后重建以甘达村联合社会工作站为主体,发掘和链接政府、民间组织、宗教团体等各方资源,搭建社会支持网络,为个人和家庭提供服务,探索灾后集中定居的牧民生计恢复和可行之策。玉树甘达村社工站初步形成的多方合作介入灾后社区重建的介入模式可资借鉴^[34]。灾害社会工作服务日益多元化,如多元力量介入地震灾区失学青少年社会工作服务,以灾区适龄上学青少年为研究对象,以社工为主要介入方,协同社工机构、政府、学校,探讨多元立体角度下的服务工作^[35]。何乃

柱^[36]认为,社会工作者在民族地区开展灾害社会工作实务时会遇到文化震撼、文化识盲、文化纠结、文化偏见、文化负载等问题,需要社会工作者提高文化能力,增强文化敏感性。

3) 灾害社会工作的发展与反思。边慧敏等^[37]认为 5·12 汶川特大地震发生后,我国社会工作机构和工作者第一次大规模介入抗震救灾和灾后重建,在提升灾区自我发展、探索社会工作嵌入灾区发展的模式、推动社会工作机构的健康发展等方面取得了一些成绩。但灾区社会工作在合法性、保障性、长期性、规范性、有效性、发展性等方面都还存在问题,应通过加强灾区社会工作的制度化建设,加大灾区社会工作的经费投入,促进灾区社会工作本土化。谭祖雪等^[38]分析了我国灾害社会工作的发展现状和问题,并提出要着力进行制度、组织、人才队伍等方面的建设,打造灾害社会工作发展的平台,为其发展提供良好的环境条件。

徐选国和周小燕^[39]指出社会工作应作为政府防灾减灾救灾工作的重要助手,应将社会工作纳入国家、地方防灾减灾救灾制度体系之中,社会工作应在灾后重建与社区发展中扮演更加积极的角色。张粉霞和张昱^[40]从技术层面、知识层面和价值层面提出我国灾害社会工作专业能力提升的路径。柴定红和周琴^[41]从社会工作介入灾害救援的合法性基础与介入模式、社会工作灾害救援角色分工与协作问题、社会工作灾害救援的专业人员和资金问题以及社会工作灾害救援具体服务研究 4 个方面,对我国灾害救援社会工作研究现状进行了述评,并在此基础上从外在体制机制保障和内在的专业自身发展 2 个方面,对我国灾害救援社会工作研究进行了反思和讨论。刘兵^[42]以芦山地震为例探讨了灾害社会工作的社会认同问题。周利敏^[43]强调对四川大地震以来的灾害社会工作实务经验进行系统总结和反思,才能有效建立起多层次、本土化的中国特色和行之有效的灾害社会工作服务体系,对推进大陆相关实务发展和理论研究具有极为重要的启示意义,也有利于最终实现“灾害损失最小化”的战略目标。

2 研究的评价及进一步研究的建议

关于地震灾害救助管理研究已取得了较大进展,尤其是 2008 年汶川地震后,相关研究日益增多,这些研究主要有以下特点:强调对日本、美国等国家和地区灾害救助管理经验的借鉴,重视国家减灾政策、法律和制度建设,对灾害救助管理的多元主体和

社会组织参与灾害救助的作用达成了共识,突出社会工作介入灾害救助管理的优势并进行灾害社会工作实践经验总结。

在风险社会,我国地震灾害救助管理的发展方向应是重视防震减灾教育、加强国际合作与全球治理、发挥社会组织和社会工作在灾害救助管理中的作用和优势。

2.1 灾害治理中政府与社会组织的互动研究

以政府为主导,全民参与灾害治理是众望所归。中外震害治理的经验表明,调动和协调社会的力量,是做好灾害治理的重要手段。震灾发生后,以社区和村镇为单位组织自救互救体系,建立志愿者组织。协调组织社会各行业和体系的志愿者组织,建立完善的捐赠体系和训练有素的心理健康工作队伍,形成一个全社会灾害治理的共同体,无疑会在巨灾救援工作中发挥出事半功倍的效果。我国对灾害管理的能力建设滞后,遵循灾害救助社会化的目标,积极与社会力量合作,完善我国自然灾害救助管理机制。社会组织在灾害救助中的优势凸显,政府应重视这一新生的力量,积极与其合作,建立良好的伙伴关系,将自然灾害管理工作做好,造福于人民。学界对在灾害救助管理方面政府和 NGO 的关系问题进行了积极的探索,但由于社会工作服务组织的灾害救助作用在汶川大地震中才得以凸显,因此,政府与社工组织在灾害救助管理中的合作问题需要进一步深入探讨。

2.2 重视防震减灾教育研究

我国是世界上受地震灾害影响较严重的国家之一,防震减灾教育是我国公共安全教育的重点内容之一。张英和顾林生^[44]提出应将灾害教育纳入学校教育管理工作。联合国前秘书长柯菲·安南曾经说过“我们应当把灾后救援的观念转变为灾前预防的方针,灾前预防不仅比灾后救援更人道,而且更经济”。我国是地震多发国家,震级大、频度高、分布广、灾情重是我国地震灾害的基本特点。地震安全教育势在必行,开展减灾防灾教育应长期化、日常化和规范化,尤其“防震减灾科普教育首先需要从娃娃抓起”,如开展幼儿防震减灾科普启蒙教育^[45]。我国地震灾害救助管理还应该从救灾转为减防灾。从国家层面,“十二·五防灾减灾规划”已把减防灾纳入政府社会管理和公共服务的重要组成部分,并纳入经济发展规划,将减轻灾害风险列为政府工作的优先事项,防震减灾教育如何贯彻实施以深入人心值得研究。

2.3 地震灾害救助治理应更加重视国际合作

很多学者强调应借鉴一些发达国家和地区的经验。如建交 20 年来,中韩两国在环境生态和灾害治理领域的共同应对与合作取得了积极的成就^[46]。呼唤^[47]指出未来的灾害管理将朝着科学化、国际化、社会化、法制化的方向发展。中国是世界上自然灾害最为严重的国家之一,中国政府积极响应联合国“国际减灾十年”活动倡议,建立健全了“政府统一领导、部门分工负责、灾害分级管理、属地管理为主”的灾害管理体制,将加大防灾减灾科技投入,建立重大自然灾害国际合作机制。地震灾害治理的国际合作机制需要系统研究。

2.4 加强灾害社会工作研究

理性的国民危机意识是加强灾害社会工作研究的重要方向。国民危机意识的强弱直接关系到政府灾害治理的效果。对一个国家而言,理性的国民危机意识是一种宝贵的精神财富,也是整个社会灾害社会工作的基础。许多国家不仅仅注重强化公共管

理者的危机管理意识,而且不惜花费巨资对国民进行经常性的危机意识教育和培养。日本自然灾害社会工作中尤为突出。比如,在日本孩子们刚上幼儿园,就会被带到地震模拟车上体会大自然狰狞的一面;家家户户的门窗附近,都备有矿泉水,压缩饼干,手电筒和急救包;就连新潮的电脑游戏,也专门开发考验人们在强震下应急对策的软件。通过这些社会工作的介入,国民不但提高了危机意识,而且掌握了急救知识、逃生的要领和自救互救的能力。澳大利亚开发“危机预防信息系系统”,向人们提供各种公民保护和危机情况下自我保护的知识。我国在灾害社会管理中也逐渐重视防灾宣传和教育,社会工作涉及到宣传手册、社区挂图、讲座,自救逃生演讲等多种形式的科普宣传工作。由于社会工作积极介入汶川大地震,学术界对灾害社会工作的研究大量出现。他们大都强调社会工作介入灾害救助的必要性与优势,并对一些地方经验进行总结和反思,但灾害社会工作实务研究亟需深入和拓展。

参考文献:

- [1] 顾林生. 东京大城市防灾应急管理体系及启示[J]. 防灾技术高等专科学校学报, 2005, 7(2): 5-14.
- [2] 刘静坤, 顾林生. 澳大利亚危机管理信息拓展计划[J]. 城市与减灾, 2009(1): 12-16.
- [3] 郭明霞, 扶庆松. 国外灾害社会救助制度对中国的启示[J]. 社科纵横, 2009(4): 56-58.
- [4] 顾林生. 国外减灾政策的动态研究[J]. 中国减灾, 2009(7): 5-8.
- [5] 徐富海. 意大利地震及其灾害管理体制[J]. 中国减灾, 2009(4): 38-40.
- [6] 顾林生. 日本“3.11”大震的灾情特点及应急管理[J]. 行政管理改革, 2011(5): 33-38.
- [7] 顾林生. 日本“3·11”大地震后国家减灾政策的反思与走向[J]. 中国减灾, 2013(6): 21-24.
- [8] 卢为民, 马祖琦. 国外灾害治理的体制与机制初探——经验借鉴与思考[J]. 浙江学刊, 2013(5): 129-134.
- [9] 郭子平. 日、美、中自然灾害类公共危机治理的经验与启示[J]. 湖北社会科学, 2013(2): 31-33.
- [10] 徐雯. 美国灾害应对及社会工作介入[J]. 社会工作, 2010, 23: 52-54.
- [11] 沈文伟. 社会工作与灾害管理[J]. 公共管理高层论坛, 2010(2): 36-53.
- [12] 白泽政和. 应对地震灾害的社会工作的方法与开发——借鉴阪神淡路大地震、中越大地震、东日本大地震的经验教训[J]. 社会工作, 2012(4): 9-14.
- [13] 谢晶莹. 加强应急管理检验政府行政能力的试金石[J]. 中国公共安全, 2007(6): 123-127.
- [14] 谢晶莹. 国家公共安全: 现代文明社会建设的重点[J]. 中国公共安全: 学术版, 2006(3): 12-16.
- [15] 康晓强. 资助型公益组织与灾害治理——以南都公益基金会参与汶川地震治理为例[J]. 武汉科技大学学报: 社会科学版, 2012, 14(3): 286-290.
- [16] 梁恒谦, 夏保成, 刘德林. 自然灾害脆弱性研究综述[J]. 华北地震科学, 2015, 33(1): 11-18.
- [17] 孔庆茵, 侯玲. 突发性灾害治理——政府与非营利组织的良性互动[J]. 北京师范大学学报: 社会科学版, 2013(4): 119-126.
- [18] 贺璇, 王冰. 中国突发事件应急治理的变迁与成长——构建政府—社会—市场三维互动框架[J]. 学习与实践, 2014(11): 59-65.
- [19] 张亚伦. 关于社会组织在灾害治理中的作用研究[D]. 北京: 中央民族大学, 2013: 1-43.
- [20] 徐选国. “国家—社会”关系范式下灾害社会工作的生成机制研究——以四川社会工作实践为例[J]. 天府新论, 2014(2): 126-132.
- [21] 邓宁华. 社会工作在自然灾害救助中的介入[J]. 湖南工程学院学报, 2008, 18(4): 29-32.
- [22] 沈黎. 灾害预防的社会工作视角[J]. 中国社会工作, 2008, 36: 21.
- [23] 刘斌志. 社会工作视阈下地震灾后社区重建的域外经验与本土探索[J]. 阿坝师范高等专科学校学报, 2009, 26(3): 22-25.
- [24] 刘小霞. 本土志愿者: 灾后社会重建的重要内源力[J]. 社会工作, 2009, 22: 44-47.
- [25] 孙建春. 社会工作: 防灾减灾的“软驱”力量——大力发展灾害社会工作充实防灾减灾专业力量[J]. 中国减灾, 2010(7): 4-7.
- [26] 曲绍旭, 周沛. 论灾害救助中的社会救助网络构建与社会工作介入[J]. 社会工作, 2010(6): 4-7.

[27] 周昌祥. 灾害危机管理中的社会工作研究——以中国自然灾害危机管理为例[J]. 社会工作, 2011(4):19-24.

[28] 张粉霞, 张昱. 化危机为转机: 国际灾害社会工作研究综述[J]. 社会工作, 2014(1):141-149.

[29] 郝柱, 万江红. 系统视角下的灾害社会工作[J]. 社会工作, 2008, 20:19-21.

[30] 贾晓明. 地震灾后心理援助的新视角[J]. 中国健康心理学杂志, 2009(7):882-885.

[31] 程中兴. 灾害社会工作介入的三个问题[J]. 社会工作, 2009(8):9-11.

[32] 刘斌志. 震后失依青少年哀伤经验的社会工作研究——基于汶川地震灾区的深入访谈[J]. 社会工作, 2013(1):77-85.

[33] 严桦. 民族地区灾害社会工作介入路径分析[J]. 社会工作, 2013(1):65-70.

[34] 乔益洁, 赵文财. 经验与反思: 玉树灾害社会工作与社区重建[J]. 青海师范大学学报: 哲学社会科学版, 2013(5):1-6.

[35] 严宪, 袁阳. 多元力量介入下地震灾区失学青少年社会工作服务[J]. 重庆城市管理职业学院学报, 2014, 14(2):1-4.

[36] 何乃柱. 文化识盲与文化能力——民族地区灾害社会工作实务中的文化问题[J]. 开发研究, 2014(3):82-86.

[37] 边慧敏, 林胜冰, 邓湘树. 灾害社会工作: 现状、问题与对策——基于汶川地震灾区社会工作服务开展情况的调查[J]. 中国行政管理, 2011(12):72-75.

[38] 谭祖雪, 周炎炎, 邓拥军. 我国灾害社会工作的发展现状、问题及对策研究——以“5.12”汶川地震为例[J]. 重庆工商大学学报: 社会科学版, 2011, 28(6):5-11.

[39] 徐选国, 周小燕. 芦山震后社会力量介入的实证调查[J]. 中国社会工作, 2013, 27:48-49.

[40] 张粉霞, 张昱. 灾害社会工作的功能检视与专业能力提升[J]. 华东理工大学学报: 社会科学版, 2013, 28(6):98-106.

[41] 柴定红, 周琴. 我国灾害救援社会工作研究的现状及反思[J]. 江西社会科学, 2013(3):190-195.

[42] 刘兵. 灾害社会工作的社会认同问题思考——以芦山地震为例[J]. 新西部: 下旬·理论, 2014(1):23-24.

[43] 周利敏. 大陆灾害社会工作实务反思与本土化启示——基于四川 5·12 大地震以来的实务经验[J]. 广州大学学报: 社会科学版, 2014, 13(6):25-32.

[44] 张英, 顾林生. 将灾害教育纳入学校教育管理工作的思考[J]. 中小学校长, 2011(6):29-30.

[45] 李晔霖, 胡坚鑫, 谢舜光, 等. 广州防震减灾普及宣传工作现状调查及对策研究[J]. 华南地震, 2013, 33(2):86-92.

[46] 魏志江. 建交年来中韩在环境生态和灾害治理领域的共同应对与合作[C]. 韩国学论文集: 第二十一辑, 2013:68-77.

[47] 呼唤. 政府救灾减灾指导思想比较研究[J]. 人民论坛: 中旬刊, 2012(7):208-209.

Review of Earthquake Disaster Relief Management in China

MIAO Chun-lan¹, TAN Gang²

(1. China Earthquake Networks Center, Beijing 100045, China;

2. Daofu Geomagnetic Observatory Earthquake Administration of Sichuan Province, Kangding 626499, China)

Abstract: By analyzing the earthquake disaster relief management in China, it is found that existing works emphasize on the reference to the disaster relief management experience in the developed countries and districts, attach great importance to the national disaster reduction policy, law and system construction. In the disaster relief management, the multiple main bodies of disaster relief management and social organizations reach a consensus. The advantages of social work in disaster relief management are highlighted and disaster social work practice experiences are well summarized. In the future, earthquake disaster relief management should be pay more attention to education, strengthen the international cooperation and global governance mitigation of earthquake disasters, promotes the work of social organizations in disaster relief.

Key words: earthquake disaster; review of earthquake disaster relief management